

Nota van Inlichting Aanbesteding catering

de Nederlandse Zorgautoriteit
Ref. SF-2103006-FJ



Bestek				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
1	Algemeen		Kunt u aangeven of u ten aanzien van de verbouwing duurzaamheid (bijv. keuze materialen) of circulaire bouw een rol hebben gespeeld?	Ja. Uit het PvE van het ontwerp: <i>De NZa hecht veel waarde aan duurzaamheid en doelstelling is om materialen zoveel mogelijk nieuw in te zetten. Daarnaast streeft de NZa naar een verpakkingsvrije keten. Ook hechten wij veel waarde aan een goed personeelsbeleid en social return.</i> <i>Maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI):</i> <i>Sinds 2010 hanteert de overheid een duurzaam inkoopbeleid. In dit beleid houdt de overheid rekening met 'people, planet, profit/prosperity' voor alle goederen, diensten en werken die ingekocht worden. Thema's die hierbij van toepassing zijn: social return, internationale sociale voorwaarden, circulair en biobased inkopen.</i> <i>Voor het ontwerp is het van belang dat in alle keuzes steeds het onderdeel duurzaamheid wordt overwogen. Een goede richtlijn hierbij is het model van de 'R-en'. Om te voorkomen dat er onnodige investeringen in nieuwe onderdelen worden gedaan kan aan de hand van de volgorde van dit model worden bepaald of er alternatieven zijn.</i> <i>1. Refuse: Hebben we het echt nodig?</i> <i>2. Reduce: Kunnen we met minder ook uit de voeten?</i> <i>3. Reuse: Kunnen we bestaande structuren hergebruiken?</i> <i>4. Repair: Eventueel na herstel?</i> <i>5. Refurbish: Of na aanpassing?</i> <i>6. Remanufacture: Kunnen we nieuwe structuren maken van bestaande onderdelen?</i> <i>7. Repurpose: Of bestaande structuren op een andere manier inzetten?</i> <i>8. Recycle: Wat doen we met structuren die we niet meer gebruiken?</i>
2	Algemeen		Graag ontvangen wij de presentatie die u met ons gedeeld heeft tijdens de schouw.	Deze is op 11 mei jl. via Tendersnet (Documenten --> Mijn documenten --> Aanbestedingsdocumenten) gepubliceerd.
3	Algemeen		Graag ontvangen wij een overzicht van een gasten enquête, mocht deze beschikbaar zijn.	Deze is helaas niet beschikbaar.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
4	Algemeen		De uitgangspunten zoals, gemiddelde besteding en aantal transacties zijn niet eenduidig aangegeven voor de nieuwe situatie. Wij begrijpen dat dit ook lastig in te schatten is, echter voor een onderling goed vergelijk tussen de diverse aanbieders is het goed die eenduidigheid wel te scheppen om ook aanbiedingen te ontvangen die met elkaar te vergelijken zijn en er daarmee dus een gelijk speelveld wordt gecreëerd. Kunt u derhalve aangeven van welke uitgangspunten de inschrijvers uit dienen te gaan in hun aanbieding? Denk daarbij aan gemiddelde besteding per outlet, gemiddeld aantal bezoekers per outlet, banquetingomvang van de jaren 2019, 2020 en 2021 YTD.	De gegeven data en aantallen zijn gebaseerd op wat beschikbaar is. Zoals aangegeven is in het gerenoveerde gebouw ook de gebruiksbezetting nieuw, met veel minder gebruikers per dag dan in 2019 en ook ander gebruik. We gaan van de expertise van de Inschrijver uit om hier de juiste inschattingen te maken. Ten aanzien van de banqueting: de in Bijlage 1, blad 5 gegeven aantallen weerspiegelen het verbruik van 2019, wat geen garantie geeft voor de toekomst.
5	Algemeen		U vraagt inschrijver een coffeecorner te exploiteren op de begane grond bij de receptie. Tevens plaatst u bij de receptie een volautomaat met gratis afname. Dit kan nadelig zijn voor de exploitatie van de coffeecorner. Is het mogelijk de volautomaat niet te plaatsen en koffie voor bezoekers af te halen bij de barista? NZa kan dan werken met koffietikken en doorbelasting, zodat gasten van NZa niet zelf hoeven te betalen voor een aangeboden kop koffie.	Er komt geen koffie automaat in de omgeving van de Barista Coffeebar. De dichtst bijzijnde automaat zal geplaatst worden in het vergadercentrum.
6	Algemeen		Er wordt verwezen naar de huidige verkoopprijzen, deze hebben wij in de aanbestedingsstukken niet aangetroffen. Graag ontvangen wij deze alsnog.	In bijlage van deze Nota zijn deze in een Excel-bestand meegestuurd.
7	Algemeen		Kunnen de meest actuele plattegronden gedeeld worden?	Deze zijn opgenomen in de presentatie. Zie ook het antwoord op vraag 2.
8	Algemeen		In hoeverre is de huidige inrichting definitief? Als voorbeeld: het espressobar meubel in verhouding tot het aantal te verwachten gasten.	De ruimtes zijn definitief, de inrichting is dat nog niet, zoals aangegeven tijdens de schouwing.
9	Algemeen		Zou het architectonisch masterplan/huisstijl handboek gedeeld kunnen worden? "Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat het zorgt voor verdere aankleding van het restaurant, passend bij de huisstijl en stijl van het ontwerp,"	Nee. De presentatie (zie het antwoord op vraag 2) geeft voldoende informatie om dit te kunnen beantwoorden.
10	Algemeen		Is er reeds een koffiemachine voor de espressobar bepaald? Gaat dit om een of meerdere machines?	Ja. Opdrachtgever is in het bezit van een Faema E98 RE koffie en espressomachine.
11	Algemeen		Zijn productafname cijfers beschikbaar betreffende 2019?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
12	Algemeen		Wordt er in het huidig aangeboden assortiment rekening gehouden met gezondheid/duurzaamheid, zo ja op welke wijze?	Ja, maar beperkter dan beschreven in dit bestek. Opdrachtgever wenst een uitgebreidere uitvoering op deze aspecten.
13	Algemeen		Betreffende de warme dranken automaten, zullen dit automaten met verse melk of topping zijn? De dagelijks werkzaamheden hieraan verschillen sterk.	Verse houdbare melk.
14	Algemeen		Gedurende de presentatie is gerefereerd naar het aanbieden van een koffie of thee aan gasten bij ontvangst aan de receptie. Bent u voornemens dit op deze manier in te zetten? Om hoeveel gasten zou het (dagelijks) gaan?	Correct. Het aantal gasten is niet aan te geven. Uiteraard zullen de kosten ervan verrekend worden met Opdrachtgever.
15	Algemeen		Kunt u ons meer inzage geven in uw demografie? Verhouding man/vrouw, verhoudingen tussen leeftijdscategorieën, opleidingsniveau enzovoorts.	Het overgrote deel is HBO/universitair opgeleid. Verhouding man/vrouw is resp. 45/55%. Gem. leeftijd resp. 40 en 46 jaar.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
16	1.1		NZA geeft aan dat er 450 medewerkers in dienst zijn waarvan 250 medewerkers per dag gebruik maken van de kantoorvoorzieningen. Kunt u ons informeren over het thuiswerkbeleid van NZA? Is het niet verstandig om gelijkblijvende uitgangspunten inzake lunchgasten en transacties coffeebar te formuleren voor alle aanbieders? Een potentieel van 250 medewerkers van NZA is erg summier, in de huidige omstandigheden, om daar een juiste capture rate bij te bepalen voor het restaurant alsmede de coffeebar waarbij het niveau van de warme dranken automaten nog niet bekend is.	Nee. Meer informatie is niet beschikbaar. Het thuiswerkbeleid van Opdrachtgever doet hierbij niet ter zake.
17	1.1	5	U geeft aan dat er naar verwachting 250 medewerkers per dag gebruik maken van de kantoorvoorzieningen. Kunt u bevestigen dat het hier om het aantal gaat dat per 1-1-2022 dagelijks op kantoor zal zijn?	Dat is gemiddeld gezien inderdaad de verwachting.
18	1.2.1	6	U geeft hier aan dat de prijsstelling van de verkoopartikelen vergelijkbaar dienen te zijn met de huidige situatie. U kunt u derhalve de huidige prijslijst met ons delen, zodat wij daarop ook gericht kunnen calculeren?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.
19	1.2.1	6	Staat u ervoor open om in plaats van aan te vangen met een aanneemsom, gedurende het eerste half jaar (bijvoorbeeld) te starten met een open boek contract gezien de onzekere situatie rodom covid-19, om daarna, als er meer zicht is op de situatie en er meer structuur is, een aanneemsom af te spreken?	Nee.
20	1.2.1	6	Kunt u meer specifiek maken wat u precies verwacht ten aanzien van het mee denken ten aanzien van de weekspreading pandgebruik, d.m.v. catering?	Aantrekkelijke catering-/arrangementen kan helpen om medewerkers ook op minder populaire weekdays naar kantoor te komen.
21	1.2.1	6	Kunt u de huidige prijslijst delen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.
22	1.2.2	6	Bij punt 1.2.2 stelt u dat de overeenkomst verlengd kan worden onder gelijkblijvende voorwaarden, zonder specifieke toestemming van opdrachtnemer. Hoewel u dat wellicht niet heeft bedoeld met deze bepaling, kan dit tot zeer onredelijke en voor opdrachtnemer nadelige situaties leiden, gezien het feit dat die gelijkblijvende voorwaarden nadelig zouden kunnen uitpakken voor de ondernemer. Bent u bereid om dit artikel te vervangen door een artikel waarin toestemming vereist is van de Opdrachtnemer voor de verlenging van de overeenkomst?	Nee.
23	1.3.1		Worden de automaten ook voorzien van verse melk? Dit is van belang voor het vullen en schoonhouden van de automaten.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 13.
24	1.3.1	7	U geeft aan dat de Barista coffeebar ruime openingstijden kent, kunt u aangeven welke openingstijden u dan hanteert?	Opdrachtgever denkt nu aan openstelling tussen 08.00 en 17.00 uur op alle werkdagen. Ga voor de offerte hiervan uit.
25	1.3.1	7	U geeft aan dat de barista coffeebar ruime openingstijden heeft. Kunt u aangeven van welke openingstijden opdrachtnemer bij de inschrijving uit dient te gaan? Dit in verband met de bepaling van de personele inzet voor de opdracht.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 24.
26	2.1	8	Kunt u bevestigen dat de ingang van de contractdatum 1 januari 2022 is en niet al loopt tijdens de implementatietijd? Dit om vast te stellen per wanneer er sprake is van overgang van onderneming voor de over te nemen medewerkers.	Correct, niet eerder dan 1-1-2022. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de startdatum van het contract op te schuiven, bijvoorbeeld als gevolg van uitloop gebouwrenovatie.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
27	2.1	8	Zou u de datum van de presentaties kunnen wijzigen, rekeninghoudend met de zomervakantieperiodes van de diverse regio's. Eventueel naar week 27 of weer vanaf week 32? Er blijft met een opstart op 1 januari daarmee nog voldoende tijd over voor de implementatie.	Nee. Opdrachtgever wenst een implementatieperiode van minimaal 3 maanden te handhaven.
28	2.1	8	U geeft aan dat u eventueel een 2e ronde voor de Nota van Inlichtingen wilt inrichten. Wij willen u verzoeken deze tweede vragenronde sowieso door te laten gaan. Uit ervaring weten wij namelijk dat naar aanleiding van de eerste NvI er vaak nog vragen zijn over de beantwoording.	Er zal geen 2e NvI plaatsvinden als er geen vragen tijdig binnen komen, die duidelijk gerelateerd zijn aan de hier gegeven antwoorden.
29	2.2.2	11	Is er aanleiding dat het budget wordt aangepast of niet beschikbaar is?	De gewijzigde omstandigheden per 2022 maakt dat het budget niet beschikbaar is.
30	2.2.2	11	Is er een maximaal budget beschikbaar?	Nee. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 29.
31	2.2.8	12	U geeft aan dat de overnamelijst ter indicatie is en er geen rechten aan ontleend kunnen worden. Echter kunnen significante wijzigingen op de overnamelijst wel grote financiële gevolgen hebben voor opdrachtnemer. Hoe gaat u hiermee om? Kan inschrijver bijvoorbeeld een voorbehoud maken op de aanbidding dat deze is gemaakt op basis van de beschikbare overnamelijst. Mocht blijken dat na gunning de overnamelijst dusdanig afwijkt dat dit nadelige effecten heeft op de exploitatie, dat opdrachtgever en opdrachtnemer dan met elkaar in gesprek gaan om de financiële uitgangspunten te herijken?	Alleen bij significante (+ of - 10% van de totale kosten) afwijkingen tussen de overnamelijst en de situatie na gunning zal er overleg plaatsvinden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
32	4.2.1	14	Hier wordt als knock-out criteria genoemd dat alle documenten rechtsgeldig ondertekend moeten zijn. Kunt u toestaan dat de schriftelijke uitwerking van de gunningscriteria niet ondertekend hoeven te worden. Dit is vaak het laatste document dat afgerond wordt voor de aanbidding ingediend kan worden. Rechtsgeldige ondertekening hiervan is, zeker gezien de huidige situatie van thuiswerken, praktisch gezien een uitdaging.	Nee.
33	5.1	18	U geeft 10 A4 ruimte voor de beantwoording van 4 kwaliteitscriteria met meerdere subonderwerpen zonder extra ruimte voor beeldmateriaal. Uit ervaring weten wij dat inschrijvers tenminste 12 A4 tekstuele ruimte nodig hebben en 6 A4 beeldbijlagen om u te kunnen voorzien in een volledig uitgewerkte offerte. Gaat u akkoord met deze wijziging?	Nee, geen uitbreiding van het aantal tekstpagina's. Wel is het toegestaan maximaal 6 pagina's toe te voegen met uitsluitend beeldmateriaal.
34	5.1	18	U wens een kwaliteitsslag te bewerkstelligen voor de catering dienstverlening. Cateraars zullen hiervoor extra kosten op moeten nemen. Hierdoor verhoogt de aanneemsom. Gezien uw beoordelingssystematiek, krijgen inschrijvers die een kwaliteitsslag verwerken in hun offerte minder punten op het onderdeel prijs, en prijs heeft met 35 / 100 punten een groot aandeel. Een inschrijver kan dat niet zomaar compenseren met punten voor kwaliteit. Hierdoor dwingt uw eigen systematiek u om wellicht te gunnen aan een partij met een kwalitatief verhaal dat u minder aanspreekt, maar een dusdanig lage prijs dat deze partij in totaal toch de meeste punten scoort. Hoe beoordeelt u dit gegeven?	Opdrachtgever heeft gekozen voor de in Hoofdsuk 5 van het bestek uitgebreid beschreven systematiek en wenst deze ongewijzigd aan te houden.
35	5.1	18	Kunt u het maximum aantal pagina's voor de uitwerking van de gunningscriteria verhogen naar 14 pagina's A4? Dit gezien het grote aantal te behandelen onderwerpen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.
36	5.1	18	Is het toegestaan de offerte te voorzien van visuele bijlagen, buiten het maximale aantal pagina's?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 33.
37	5.2 / bijlage 1	18	U omschrijft hier de geoffreerde tarieven, kunt u bevestigen dat u per onderdeel (cel B12, cel B14 en cel C16) u de mediaan bepaalt?	Correct.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
38	5.2	19	Kunt u toelichten hoe de berekening tot stand komt ten aanzien van prijs op het moment dat je als tweede wordt beoordeeld. De nummer 1 met de prijs laagste reële prijs krijgt bij het onderwerp ' jaarbedrag ' bijv 250 punten. Hoe zit dat dan met de nummer twee en verder?	Zie hiervoor op pag. 19 van het Bestek onder het kopje Reële Aanbiedingen het voorbeeld van Aanbieding D.
39	8.1	23	Er wordt gesproken over een bezettingspercentage van 2/3 van de 450 mensen, dwz 300 mensen. Tevens wordt er gesproken over een dagelijkse bezetting van maximaal 250 mensen. Van welk aantal mensen kunnen we uitgaan?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 17.
40	8.2		De coffeabar is de gehele dag geopend. Graag ontvangen wij de definitieve aanvangs- en sluitingstijden.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 24.
41	8.2	24	Deelopdracht 1: het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u hier verwacht. De vraag lijkt overlap te hebben met deelopdracht 2 en 3 (uitwerking concept van resp. restaurant en koffiebar). Deelopdracht 1 heeft als titel 'vitaliteit en duurzaamheid'. Kunt u bevestigen dat u hier een uitwerkt plan van aanpak op deze twee onderwerpen verwacht?	Correct. De genoemde thema's komen uiteraard terug in de uitvoering van deelopdracht 2 en 3. In deelopdracht 1 wordt Inschrijver geacht deze thema's uit te werken.
42	8.2	24	Om appels met appels te kunnen vergelijken en een gelijk speelveld te creëren (zeker gezien de beoordelingsmethodiek op het onderdeel prijs), is het belangrijk dat iedere inschrijver van dezelfde uitgangspunten uitgaat. Kunt u daarom aangeven met welk aantal transacties in de koffiebar wij rekening dienen te houden?	Nee, dat is niet bekend. Inschatting ervan is onderdeel van de expertise en het ondernemerschap van Inschrijver.
43	8.2	24	Gedurende welke tijdsbestek dient de espressobar open te zijn?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 24.
44	8.2	24	U vraagt ons in deelopdracht 1 het assortiment en variatie make/buy concept uit te werken. Echter in deelopdracht 2 en 3 wordt ook gevraagd het assortiment en variatie uit te werken, voor de coffeecorner, het lunchrestaurant en de banqueting. Kunt u toelichten welk assortiment u in deelopdracht 1 uitgewerkt wenst te zien?	In deelopdracht 1 wordt Inschrijver geacht duidelijk te maken hoe zij optimaal duurzaam, met in achtname van de beperkte productie capaciteit keuzes maakt rond make/buy in beide assortimenten.
45	8.2	24	Kunt u de openingstijden specificeren voor de koffiebar? Kunt u bijvoorbeeld de exacte kantoortijden benoemen zodat alle partijen uitgaan van dezelfde uitgangspunten?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 24.
46	8.2	24	U geeft aan dat er beperkte productiecapaciteit is op locatie. A) Kunt u dit toelichten? B) wordt op dit moment alle assortimentsonderdelen (zoals belegde broodjes, warme gerechtjes en soepen) op locatie bereidt? C) Op de meegeleverde plattegronden lijkt dat er voldoende bereidingsruimte ingeregeld moet kunnen worden, waar baseert u de beperkte productiecapaciteit op?	De productiecapaciteit is niet oneindig. In het kader van duurzaamheid kan er ook voor gekozen worden deels in te kopen. De productiewijze nu is niet relevant, omdat deze te sterk afwijkt van de toekomstige situatie.
47	8.2	24	U vraagt voor zowel deelopdracht 1 als deelopdracht 3 uit het concept, assortiment en variatie van het restaurant. Het zou logisch zijn dit enkel uit te vragen voor deelopdracht 3, daar deze onderwerpen gaan over de deelopdracht lunchrestaurant. Daarnaast is deelopdracht 1 met de onderwerpen vitaliteit en duurzaamheid al vrij uitgebreid. gaat u ermee akkoord dat wij het concept, assortiment, variatie en presentatie van het assortiment en het restaurant enkel uitwerken bij deelopdracht 3?	Nee. Voor een goed vergelijk dienen Inschrijvers in deelopdracht 1 zich toe te leggen op de conceptkeuzes en uitvoering rond de genoemde thema's (niet: de uitwerking van hele assortimenten) en in de deelopdrachten 2 en 3 de uitwerking assortimenten etc. rond coffeecorner en lunchrestaurant/vergaderservice. De verdere teksten van de deelopdrachten blijven gehandhaafd.
48	8.2	24	U geeft hier aan dat we slim en lokaal dienen in te kopen want er is een beperkte productiecapaciteit. Wij begrijpen de combinatie niet zo goed, bedoelt u hiermee dat we meer kant en klaar dienen in te kopen of reeds extern bereidt? Ons inziens is lokaal bijvoorbeeld rechtstreeks van de boer inkopen, echter dienen we nog steeds de gerechten te bereiden op locatie.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 46.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
49	8.2	24	U geeft aan dat de barista coffebar geopend is gedurende kantooruren, wat zijn bij jullie de kantooruren?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 24.
50	8.2	24	Is de barista coffebar voorzien van een piston koffiemachine en molen die aan de opdrachtnemer ter beschikking wordt gesteld, of dienen wij deze zelf te plaatsen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 10.
51	8.2	24	Heeft de opdrachtnemer de mogelijkheid een eigen koffieleverancier te kiezen?	Ja.
52	8.2	25	U geeft aan dat de gemiddelde besteding in 2019 €2,88 is geweest. A. Is dit het gemiddelde van het restaurant en coffebar? B. Wanneer niet, kunt u dan aangegeven wat de gemiddelde besteding van de coffebar in 2019 is geweest?	Deze gemiddelde besteding betrof alleen het restaurant. De gemiddelde besteding van de coffebar in 2019 is helaas niet bekend.
53	8.2	25	U geeft bij vergaderservice aan dat er in 2019 maximaal 1,5-2 uur per dag aan personele inzet was, kunt u aangeven wat uw totale banquetingomzet in 2019, 2020 (in de tijdelijke situatie) en 2021 (YTD) bedroeg?	In 2019 was de banquetingomzet ca. € 43.000 excl. BTW. Aangezien sinds de pandemie het gebouw vrijwel verlaten was, is sindsdien de banquetingomzet nul.
54	8.2	25	Bij deelopdracht 2 en 3 vraagt u ons om in het plan o.a. onze weergave op de prijsstelling te benoemen. U geeft echter ook aan op pagina 19 dat er geen tarieven vermeld dienen te worden in de kwalitatieve beoordeling. A. Kunt u derhalve bevestigen dat wij geen prijsstellingen verwerken in de beantwoording van de deelopdrachten. B. Kunt u aangeven wat met 'prijsstelling' in de deelopdrachten wordt bedoeld?	Goed opgemerkt, dit is inderdaad onduidelijk geformuleerd. Inschrijvers dienen in de uitwerking van de deelopdrachten 3 en 3 te bevestigen dat hun verkoopprijsstelling van het assortiment gebaseerd is op de huidige prijsstelling (zie het antwoord op vraag 6), reëel geïndexeerd.
55	8.2	25	Deelopdracht 3, u vraagt hier op welke wijze wij de vergaderservice en banqueting wil bedienen, kunt u specifieker zijn in wat u van inschrijvers wenst te ontvangen, aangezien u in bijlage 1 prijzenblad het assortiment van de banqueting reeds hebt vastgesteld?	Bijlage 1 is vooral zo specifiek beschreven, zodat eenduidig aangeboden kan worden. Dit is wel richtinggevend voor de gewenste bedieningswijze.
56	8.2	25	Kunt u de aantallen en omzetten van de banqueting en vergaderservices delen over de jaren 2019 en 2020? Deze gegevens hebben wij nodig voor zowel de bepaling van personele inzet als de hoogte van de aanneemsom.	Zie hiervoor het antwoord op vragen 4 en 53.
57	8.2.	25	Kunt u een inschatting maken van de dagelijks aanwezige aantallen per dag? Dit om ervoor te zorgen dat u appels met appels kunt vergelijken in het prijsaanbod van alle aanbieders?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
58	8.2	25	Kunt u de gemiddelde besteding van de espressobar van 2019 aangeven?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 52.
59	8.2	25	Graag ontvangen wij een overzicht van het assortiment dat voor Covid -19 werd aangeboden in de espresso bar?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.
60	8.2	25	Wat is de prijslijst in de huidige situatie in het lunchrestaurant?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.
61			Kunt u bevestigen dat de relatief lage aantallen gasten die voor Covid-19, namelijk gemiddeld 121 per dag, tov 450 pandbewoners, met name komt door een (aantrekkelijk) lunch aanbod dat tevens werd aangeboden in de espressobar (gemiddeld 98 gasten per dag)?	We kunnen dit niet bevestigen. In de espressobar op de 6e etage werd voornamelijk koffie besteld; er was daarnaast slechts een beperkt assortiment met bijpassende etenswaren.
62	8.2	25	Graag ontvangen wij de verkoopprijzen van de espressobar?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
63	8.2	25	Kunt u de Banqueting omzet van 2019 met ons delen? Tevens ontvangen we graag een inschatting van de situatie 2022. U gaf bijvoorbeeld aan tijdens de schouw dat bestellen van banqueting alleen nog maar wordt toegestaan van 8 personen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 53. Een inschatting voor 2022 is niet beschikbaar.
64	8.2	25	Kunt u het huidige Banqueting boek meesturen?	Nee. Werkblad 5 van Bijlage 1 is hiervoor een indicatie.
65	8.2	25	Kunt u aangeven wat het aantal vergaderlunches en de gemiddelde groepsgrootte van deze lunches was in 2019?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 4.
66	8.3	26	Kunt u ermee instemmen om aan de opsomming onder 'Viruspandemie en andere onvoorziene situaties' toe te voegen: kostendekkendheid vaste kosten van Opdrachtnemer die niet gereduceerd kunnen worden?	Vooralsnog niet. De opsomming is vermeld als leidraad voor een gesprek in optimale openheid en billijkheid. Het staat Opdrachtnemer in dergelijke situatie vrij om dit dan aan te kaarten.
67	8.3	26	Aangezien (i) op dit moment de aard van de onvoorziene situatie niet bepaald kan worden en (ii) MasterKey door NZa wordt ingehuurd, lijkt het niet redelijk om op voorhand te moeten verklaren dat het advies van MasterKey bindend is. Kunt u ermee instemmen deze voorwaarde te laten vervallen?	Nee. MasterKey is een onafhankelijk adviseur, voor deze aanbesteding ingehuurd om het proces te begeleiden.
68	9.2		De medewerkers dienen overgenomen te worden in het kader van Wet Overgang Onderneming. Wat is de reden waarom de cateringmanager niet overgenomen hoeft te worden? In de aanbestedingsstukken zien wij geen reden om deze medewerker niet voor overname in aanmerking te laten komen, mede omdat deze een onbepaalde tijd arbeidsovereenkomst heeft?	Dit is een omissie in het bestek. De cateringmanager kan gewoon meegenomen worden in het overname proces, conform de overkoepelende afspraken.
69	9.2	27	Kunt u aangeven waarom de cateringmanager niet onder de overnameverplichting valt?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 68.
70	9.2	27	Kan NZa garanderen dat de cateringmanager niet over hoeft te worden genomen en dat de huidige cateraar dat zodoende niet zal eisen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 68.
71	9.2	27	Op basis van de wet van overgang van onderneming en de contract catering cao dienen alle medewerkers overgenomen te worden door de eventuele nieuwe cateraar. Hier is geen uitzondering voor de cateringmanager op. Kunt u dit aanpassen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 68.
72	9.2	27	Op de overname lijst uit bijlage 2 staat de cateringmanager ter overname opgenomen. In deze paragraaf staat dat de cateringmanager uitgezonderd is. Kunt u aangeven of de cateringmanager overgenomen wordt of niet?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 68.
73	9.2	27	U geeft aan dat de winnende inschrijver het huidige team een passende aanbieding ter overname dient te doen aansluitend op de cao contractcatering. U zondert de cateringmanager hiervan uit. Kunt u aangeven waarom u dat doet? Conform de cao dienen wij deze medewerker ook over te nemen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 68.
74	9.3	27	Indien de cateringmanager wordt overgenomen, kunt u dan aangeven of deze persoon vanuit uw inzicht en inschatting geschikt is om de door u omschreven rol van toezicht uit te voeren?	Het antwoord hierop is niet relevant voor het proces van overname.
75	9.5	28	Gaat u uit van 1 contactpersoon of kan dit gezien de bereikbaarheidstijden en arbeidstijden verdeeld worden over een vast contactpersoon en een vaste collega/bereikbaarheid via de telefooncentrale?	Een vaste contactpersoon en een vaste vervanger voldoet.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
76	10.1	29	U geeft aan maandelijks achteraf te willen factureren. Het is echter gebruikelijk in de markt om een betalingstermijn van 30 dagen te hanteren in combinatie met een maandelijks voorschot van 1/12 deel van de totale aanneemsom op jaarbasis. Gaat u hiermee akkoord?	Facturatie blijft achteraf. De betaaltermijn betreft 30 dagen.
77	10.1a	29	Facturatie aanneemsom vindt bij opdrachtnemer plaats op de eerste werkdag van de maand (1/12 deel v/h jaarbedrag) ipv achteraf. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 76.
78	10.1.a	29	Kunt u ermee instemmen dat de factuur voor de vaste aanneemsom maandelijks vooraf gefactureerd mag worden zoals gebruikelijk in de markt?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 76.
79	10.1.b	29	Facturatie per kwartaal achteraf is enerzijds ongebruikelijk maar leidt ook tot een onredelijk lang betaaltermijn. Kunt u ermee instemmen dat facturatie van deze diensten maandelijks of per vier weken plaatsvindt?	Facturatie van deze diensten mogen per maand achteraf plaatsvinden. De betaaltermijn betreft 30 dagen.
80	10.1b	29	Verrekening extra diensten: wij zijn gewoon om dit via een automatisch proces maandelijks achteraf te doen. Kunt zich hiermee akkoord gaan?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 79.
81	10.2	29	Kunt u bevestigen dat NZa haar goedkeuring niet zal onthouden indien het voorstel van Opdrachtnemer voldoet aan de overeengekomen voorwaarden?	Ja, Opdrachtgever zal goedkeuring niet onthouden als het voorstel voldoet aan de beschreven voorwaarden.
82	10.2	29	Kunt u bevestigen dat de wijziging in contractsomvang toeziet op hetgeen genoemd is in artikel 4.8 van de overeenkomst?	Ja.
83	10.6		Gaat NZa ermee akkoord dat wanden tot 1.80 meter worden schoongemaakt, zoals voorgeschreven in de Contract Catering CAO?	Akkoord.
84	10.6	31	U geeft aan dat alle kosten voor schoonmaakmaterialen en -machines ook voor rekening van opdrachtnemer zijn. Het is echter gebruikelijk dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor schoonmaakmiddelen en klein materiaal, zoals schoonmaakdoeken. Niet voor machines e.d. Gaat u ermee akkoord dat deze kosten voor opdrachtgever zijn, en dat opdrachtnemer uiteraard wel zorg moet dragen voor een juiste omgang met deze materialen, en pas bij aantoonbare nalatigheid verantwoordelijk is voor vervanging?	Akkoord.
85	10.6	31	Kunt u bevestigen dat NZa zal zorgdragen voor de schoonmaak boven 1.80 meter en voor de periodieke dieptereiniging?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 83.
86	10.6 en 10.7	31	Opdrachtnemer draagt zorg voor de schoonmaak tot 1.80m, kunt u dit aanpassen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 83.
87	10.9	31	U geeft aan dat opdrachtnemer de kosten van onder meer sauzen dient te verwerken in de verkoopprijzen aan de kassa. Echter zou het in combinatie met de door u gewenste vitaliteitseisen logischer zijn om sauzen tegen betaling separaat te verstrekken. Gaat u hiermee akkoord?	Indien de saus geen onderdeel uitmaakt van het aangeboden gerecht, dan inderdaad aanbieden tegen betaling.
88	10.9	31	De beschikbaarheidseis kan in strijd zijn met de doelstelling om zo min mogelijk voedselderving te creëren. Kunt u er mee akkoord gaan dat wij altijd op bestelling producten bijmaken en de dat beschikbaarheid van 75% in het laatste kwartier wordt losgelaten?	Dat is redelijk en dus akkoord, mits dan ook de nog beschikbare producten tegen een lagere prijs worden aangeboden.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
89	11	34	U vraagt hier concrete afspraken te maken over de klanttevredenheid en medewerkerstevredenheid, kunt u bevestigen dat wij dit als volgt lezen: klanttevredenheid = opdrachtgeverstevredenheid en medewerkerstevredenheid = gasttevredenheid? Zo niet, hoe dienen wij ze dan te interpreteren?	Niet correct. Klanttevredenheid is gasttevredenheid en medewerkerstevredenheid betreft de medewerkers van de cateraar, werkzaam bij Opdrachtgever.
90	11.1	34	Kunt u bij het onderdeel wanprestatie een clause toevoegen dat Opdrachtnemer altijd de kans moet krijgen om zich te herstellen?	Wanprestatie wordt niet eerder bepaald, dan dat Opdrachtnemer al eerder kans heeft gehad fouten te herstellen.

Bijlagen				
vraag	bijlage	pag.	vraag	antwoord
91	1	2	U geeft hier geen ruimte om de door de Belastingdienst geaccordeerde btw regeling toe te passen, gaat u ermee akkoord dat wij deze handmatig mogen aanpassen, dan wel kunt u de uitsplitsing van 1 tm 4 incl. btw regels aanpassen naar 1 regel waar wij het totale btw bedrag invullen?	Dit is inderdaad een omissie. Alleen hier (cellen C15-17 en C34-36) mogen Inschrijvers zelf het percentage wijzigen. In elk geval dient het percentage 6% door Inschrijver zelf gewijzigd te worden in 9%. Er wordt dus geen nieuw prijzenblad verstuurd.
92	1	2	In de begroting staat 6% BTW, kunnen we dat zelf aanpassen of voorziet u in een aangepast prijzenblad?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 91.
93	1	2	U spreekt hier over 6% BTW, kunt u bevestigen dat het hier om de oude btw tarieven gaat en dat we daar waar 6% staat we 9% dienen te hanteren? Kunt u een aangepaste versie van het prijzenblad sturen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 91.
94	1	2	Bij B. Lunchrestaurant + vergaderservice. Dient dat niet alleen lunchrestaurant te zijn? Vergaderservice is een integrale (kost-)prijs en hierop is geen restitutie van toepassing.	Nee. Hiermee wordt bedoeld dat een deel van de personele inzet vergaderservice onderdeel is van de berekening.
95	1	3	In de algemene kosten staat 'vervanging inventaris' echter in het PVE wordt aangegeven dat deze kosten voor NZA zijn. Kunnen wij deze omschrijvingen aanpassen?	Nee, de omschrijvingen mag u niet aanpassen. U kunt op deze regel € 0,- invullen.
96	1	4 - 4a	In tabblad 4a hebben wij slechts de mogelijkheid om voor 3 medewerkers de uurtarieven in te vullen en deze verwijzen dan ook naar de cellen op tabblad 4. Echter zijn er twee reguliere cateringmedewerkers over te nemen, die beide ondanks dat ze in dezelfde schaal zitten een ander uurtarief. Hier kunnen we nu niet mee rekenen. Kunt u het prijzenblad aanpassen, zodat er meer in te vullen type medewerkers zijn en dit correct door te linken, of mogen we dit zelf doen?	Inschrijver mag het prijzenblad niet aanpassen. In genoemd geval dient Inschrijver het gemiddelde van de cateringmedewerkers te hanteren in cel C13.
97	1	4a	Het invullen van een volledige tariefuitsplitsing is niet meer van deze tijd en wordt ook niet meer uitgevraagd, het kost ook onnodig veel tijd. Kunt u ermee akkoord gaan dat wij enkel de te hanteren totaal tarieven opnemen per type medewerker en dat u meer ruimte biedt om diverse typen medewerkers toe te voegen?	Nee.
98	1	4a	In de tariefopbouw wordt de opbouw van één cateringmedewerker uitgevraagd echter gezien de verschillende functie jaren kan er per cateringmedewerker een verschil ontstaan door een ander CAO basisloon. Hoe dienen we dit te verwerken? Dit kan uiteraard leiden tot een ander uurtarief wat niet verwerkt kan worden in tabblad 4. Personeelskosten.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 96.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
99	1	5	Bij Drankarrangement; is dat een borrelkar? M.a.w. dient de cateraar de dranken klaar te zetten of dient er ook bediening bij aanwezig te zijn? Zo ja kunt u dan de duur aangeven?	Hier kan voor deze calculatie uit gegaan worden van de serveerwijze zoals beschreven in regel 11 op werkblad 5, dus zonder bediening.
100	2		Medewerker 815450 is langdurig ziek, kunt u aangeven wat de verwachting is ten aanzien van de terugkeer in het (eigen)werk?	Betreffende medewerker bevindt zich op dit moment in het zogenaamde Spoor-2 traject.
101	2		In het "over te nemen medewerkers" bestand is te zien dat medewerker 815450 sinds oktober 2019 arbeidsongeschikt is. Kunt u aangeven of er zicht is op herstel?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 100.
102	2		Wat is de situatie met betrekking tot medewerker 815450 die momenteel arbeidsongeschikt is?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 100.
103	2		Bij medewerker 129200 staat een toeslag van €0.27. Kunt u aangegeven wat voor toeslag dit betreft? Is dat wellicht dezelfde toeslag die benoemd wordt onder 'Vestigingstoeslag op verzoek van opdrachtgever'? Deze is namelijk ook €0.27?	Het is ons helaas niet gelukt hierover tijdig duidelijkheid te krijgen. Vooralsnog kunt u in uw calculaties van uw veronderstelling uit gaan.
104	2	1	Op de overnamelijst staat medewerker 815450. Deze medewerker is sinds 2 oktober 2019 arbeidsongeschikt. Wat is de verwachting van zijn of haar inzetbaarheid? Indien deze persoon namelijk arbeidsongeschikt blijft, hoeft de nieuwe cateraar hem of haar niet over te nemen, en dus ook niet onnodig kosten daarvoor op te nemen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 100.
105	2	1	Kunt u aangeven of er reeds is afgeschaald in medewerkers i.v.m. Covid-19?	Ja.
106	2	1	Wat is de verwachting ten aanzien van het herstel van de medewerker die op dit moment arbeidsongeschikt is (employee 815450)?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 100.
107	3	1	Zou u zowel de pdf versie als ook de bewerkbare cad versie van de begane grond met ons kunnen delen, in de meest recente versie? De plattegrond in de presentatie van de schouw was namelijk anders dan die we als bijlage bij het PvE hebben ontvangen.	Er loopt een Verzoek tot Wijziging om de ruimte van de keuken zo groot mogelijk te maken. In de presentatie is de situatie na die wijziging weer gegeven. Er is nog geen CAD van.
108	4a	4	4.11 Vanuit de cao is bepaald dat bij inbesteding medewerkers hun baan behouden en dus in dienst komen bij opdrachtgever. Kan het artikel aangepast worden op de geldende cao regels?	Zie het antwoord op vraag 139.
109	4a	5	art 6.4 De tarieven kunnen vanaf 1 januari 2023 één maal per jaar worden bijgesteld voor minimaal 12 maanden en slechts voor zover deze niet door verheidsvoorschriften, of door afspraken van het bedrijfsleven met de overheid, wordt verhinderd. De tarieven wijzigen gelijk aan het 'CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening'. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de voorafgaande maand [...maand...] gehanteerd, waarbij het indexcijfer van [...maand, jaar...] wordt gesteld op 100%. Op basis van onze eigen voorwaarden indexeren wij standaard op basis van de CBS index Kantines voor de gehele aanneemsom. Ten aanzien van wijzigingen in uurtarieven als gevolg van CAO-wijzigingen dan wel als gevolg van wetten, besluiten of beschikkingen van overheidswege (gewoonlijk per 1 januari), worden doorberekend vanaf de datum dat deze officieel van kracht worden. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.
110	4a	6	Wat is de betalingstermijn die NZa hanteert?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 76.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
111	6	art. 6.1	Kunt u bevestigen dat de beperkte mogelijkheid tot vervanging enkel ziet op de in verband met de dienstverlening hoofddoelverantwoordelijke personen die in (dagelijks) contact staat met opdrachtgever?	Ja.
112	6	art. 6.2	Gaat u er mee in akkoord dat in het contract wordt opgenomen dat in aanvulling op artikel 6.2 geldt dat wanneer om vervanging van personeel wordt verzocht, een dergelijk verzoek schriftelijk én onder opgaaf van redenen wordt gedaan?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
113	6	art. 18.5	Opdrachtnemer stelt voor dat – indien een factuurgeschil leidt tot algehele opschorting van betaling – opdrachtnemer na verstrijken van twee maanden wel gerechtigd is de dienstverlening te staken. Binnen een dergelijke termijn moeten zakelijke partners in staat zijn het geschil te hebben opgelost. Bent u daarmee akkoord?	Nee. Rapportages en de juistheid van facturen zijn van groot belang voor de Aanbestedende Dienst. De Aanbestedende Dienst wil daarom de mogelijkheid hebben om betaling van een factuur op te schorten zolang de rapportage of informatie die toeziet op of verband houdt met de betreffende factuur onjuist is. Aanbestedende dienst acht dat niet disproportioneel/onredelijk.
114	6	art. 19	Het beleid van de ondernemer staat het niet toe om een bankgarantie te verstrekken. Wij willen u erop wijzen dat onze moedermaatschappij garant staat en kunnen u op uw verzoek een 403 verklaring doen toekomen ter bevestiging van deze garantstelling. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Akkoord.
115	6	art. 21.4	De in artikel 21.4 bedoelde schade valt onder de zogenaamde opzichtclausule, waarbij een andere dekking op de aansprakelijkheidspolis geldt. Kunt u ermee instemmen de aansprakelijkheid in een dergelijke situatie te maximeren tot € 10.000?	Aanbestedende dienst zal de aansprakelijkheid niet maximaliseren tot het gestelde bedrag, wel gaat Aanbestedende dienst akkoord met de toevoeging van vraag 116.
116	6	art. 21.5	Kunt u ermee instemmen dat artikel 21.5 niet van toepassing is indien de schade voortkomt uit gebreken van de ter beschikking gestelde zaken welke voortkomen uit een tekortkoming door Opdrachtgever?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
117	6	art. 21.5	De formulering van artikel 21.5 van de ARVODI is onjuist, althans te ruim en resulteert in een algehele uitsluiting van aansprakelijkheid van opdrachtgever voor zaken die aan opdrachtgever toebehoren. Zulks is in het maatschappelijk verkeer niet betamelijk en onaanvaardbaar. Indien dit artikel gelezen wordt in samenhang met artikel 7, lijkt het de bedoeling om deze de aansprakelijkheid geheel uit te sluiten voor bruikleenzaken, dus roerende zaken en de aansprakelijkheid die daaruit voortvloeit te leggen bij opdrachtnemer. Voorbeeld 1 gebruik roerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt een kar van opdrachtgever en richt door het (onkundig) gebruik van die kar schade aan. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.4 ARVODI. Hiermee kan opdrachtnemer akkoord gaan. Voorbeeld 2 gebruik roerende zaak: Opdrachtnemer gebruikt een stoomoven van opdrachtgever, waarin een kortsluiting ontstaat. De medewerker van opdrachtnemer en een gast van het restaurant raken gewond. Opdrachtnemer is aansprakelijk o.b.v. 21.5 ARVODI. Dit is onaanvaardbaar, de aansprakelijkheid ligt wettelijk bij de eigenaar en er is geen valide argument om deze aansprakelijkheid weg te contracteren. Voorbeeld 3 onroerende zaak: opdrachtnemer gebruikt de aangewezen ruimte (onroerende zaak) in het gebouw als bedrijfsrestaurant. Het plafond stort in. Opdrachtnemer is aansprakelijkheid o.b.v. 21.5. Dat is onaanvaardbaar. Wilt u reageren op Voorbeeld 1 en 2 en aangeven wanneer volgens u de opdrachtnemer aansprakelijk zou moeten zijn en wanneer de opdrachtgever aansprakelijk zou moeten zijn? Wilt u voorts naar aanleiding van voorbeeld 3 het woord ROERENDE toevoegen voor het woord zaken in art 21.5? Zo niet wilt u uitvoerig motiveren waarom u vindt dat in dat soort gevallen de aansprakelijkheid niet bij opdrachtgever zou behoren te liggen?	Reactie op voorbeeld 1: Op basis van het geschetste in voorbeeld 1 is Opdrachtnemer aansprakelijk o.b.v. artikel 21.5 van de ARVODI 2018. Reactie voorbeeld 2: Indien de kortsluiting in de stoomoven is ontstaan door ondeskundig gebruik door Opdrachtnemer dan is Opdrachtnemer aansprakelijk op grond van artikel 21.5 van de ARVODI 2018. Indien er geen sprake is van ondeskundig gebruik door Opdrachtnemer dan is Opdrachtgever aansprakelijk. Reactie voorbeeld 3: Op basis van het geschetste in voorbeeld 3 gaat Opdrachtgever akkoord met toevoegen van het woord "roerende" voor het woord zaken in art 21.4.
118	6	art. 22.3	In dit artikel is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij geen enkele invloed op stakingen. Sterker nog, wij zijn wettelijk ook in het geheel niet gerechtigd het stakingsrecht te breken. In geval van stakingen staat de werkgever dus "met de rug tegen de muur". Bent u gelet hierop bereid stakingen – desnoods beperkt tot enkel landelijke stakingen – op te nemen als een geval van overmacht?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord en verwijst voor de invulling van overmacht naar art. 6:75 e.v. Burgerlijk Wetboek.
119	6	art. 22.4	In dit artikel stelt u dat de opdrachtgever de overeenkomst met onmiddellijke ingang geheel kan ontbinden indien er op een aanmerkelijk deel van het vermogen van opdrachtnemer beslag wordt gelegd. Een beslag frustreert in beginsel de bedrijfsvoering niet. Bent u ermee akkoord aan dit artikel toe te voegen deze mogelijkheid alleen bestaat indien de gegronde vrees bestaat dat de opdrachtnemer hierdoor de overeenkomst niet meer kan nakomen?	Niet akkoord.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
120	6	art. 22.6	In dit artikel is een tussentijdse opzegmogelijkheid met onmiddellijke ingang opgenomen voor de opdrachtgever. Dit druist in tegen een samenwerking zoals u dat ambieert en gesteld in het bestek. Opdrachtnemer acht het maatschappelijk onverantwoordelijk en in strijd met de rechtszekerheid dat een overeenkomst, waaraan bij de aanbidding bepaalde aannames zijn gedaan (looptijd in relatie tot de financiële risico's), zonder reden te allen tijde kan worden beëindigd. Dit is niet een gebruikelijk vooraf in te calculeren "ondernemersrisico". Daarnaast is de kern van de dienstverlening mensenwerk is en zijn de personele consequenties van een onmiddellijke opzegging groot. Opdrachtnemer verzoekt u akkoord te gaan met het buiten werking laten van deze bepaling. Zo niet, kunt u er dan mee akkoord gaan dat, om de reden dat een opzegging zonder redelijke gronden en zonder (vooraf overeengekomen) opzegtermijn onredelijk is en verstrekkende gevolgen heeft voor, met name, de medewerkers van opdrachtnemer, er bij de tussentijdse opzegging een opzegtermijn van 4 maanden wordt gehanteerd (zoals in de branche gebruikelijk, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers) en bij opzegging redelijke gronden voor de opzegging worden aangevoerd? Indien u op geen van de bovenstaande vragen positief voor opdrachtnemer kan antwoorden, kunt u dan gemotiveerd aangegeven waarom niet?	Het gestelde in artikel 22.6 van de ARVODI 2018 blijft van toepassing op de onderhavige overeenkomst. Opdrachtgever gaat akkoord met een schadeverplichting die in lijn is met de redelijkheid en billijkheid. Opzegging vindt plaats onder redelijke gronden en met een opzegtermijn van drie maanden, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers. Een dergelijke situatie zal slechts in zeer uitzonderlijke gevallen voorkomen, Opdrachtgever zal niet zomaar overgaan tot een dergelijk besluit en hier weloverwogen, zorgvuldig en niet lichtzinnig mee om gaan. Aan een dergelijke besluit zal altijd uitvoerig overleg tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever voorafgaan. Opdrachtgever wenst het gestelde in de ARVODI 2018 Artikel 22.6 aan te houden.
121	6	art. 22.6	Kunt u ermee instemmen dat artikel 22.6 van de ARVODI niet van toepassing wordt verklaard aangezien dit artikel geen recht doet aan de overeengekomen duur van de overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 120
122	6	art. 24	Kunt u bevestigen dat het hier enkel en uitdrukkelijk de intellectueel eigendomsrechten betreft die specifiek voor of ten behoeve opdrachtgever zijn ontwikkeld? Dit ter voorkoming van aanspraken van of discussies over formules, recepturen etc. van opdrachtnemer.	Ja.
123	6	art. 26.1	Kunt u bevestigen dat artikel 26.1.c uitsluitend betrekking heeft op zaken die eigendom zijn van Opdrachtnemer?	Het artikel verwijst nadrukkelijk naar een (bedrijfs-) aansprakelijkheidsverzekering. Het is niet de bedoeling dat Opdrachtnemer zaken die eigendom zijn van Opdrachtgever (mede) gaat verzekeren.
124	6	art. 26 lid 1 sub c	De verplichting om ook zaken, die eigendom zijn van opdrachtgever (mede) te verzekeren, is ongebruikelijk en in de praktijk eenvoudigweg niet mogelijk c.q. werkbaar. Is opdrachtgever gelet hierop bereid om te bevestigen dat van opdrachtnemer niet verlangd wordt dat deze ook eigendommen van opdrachtgever zal (dienen te) verzekeren? En dat opdrachtgever deze zelf verzekerd heeft dan wel zal hebben? Indien niet, kan opdrachtgever dan aangeven op welke zaken hier bedoeld wordt en kan hij dan bevestigen dat hij alle meerkosten van de verzekering van die zaken voor zijn rekening zal nemen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 123.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
125	6	8	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid niet van toepassing is op 'indirecte schade'?	Nee. Gebreken in prestaties kunnen tot grote, vaak moeilijk op voorhand te voorzien consequenties in de vorm van (gevolg) schades leiden. Teneinde de daaruit voor de markt voortvloeiende risico's beheersbaar en daarmee verzekeraar te houden, is afgezien van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. In plaats daarvan is gekozen voor een regeling waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen persoons- en zaakschade alsmede daaruit voortvloeiende schade (de zogenoemde indirecte of gevolgschade) en overige schade. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, welke schades doorgaans vallen onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven (AVB), is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijk in de markt verzekerde bedrag per gebeurtenis.
126	6	9	In artikel 22.3 van de ARVODI-mei 2018 is bepaald dat stakingen niet kwalificeren als overmacht. Als werkgever hebben wij echter geen enkele invloed op stakingen, sterker nog, wij zijn wettelijk niet gerechtigd om het stakingsrecht te breken. In geval van stakingen staan wij als werkgever dus "met de rug tegen de muur". Bent u gelet hierop bereid stakingen - desnoods beperkt tot enkel landelijke stakingen - op te nemen als een geval van overmacht?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 118.
127	6	9-10	Kunt u bevestigen dat ontbinding en opzegging niet van toepassing is op het zogenoemde change of control?	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord
128	8	1	Kunt u het format voor de referenties ook als een separaat bestand delen in Excel?	In bijlage wordt dit format niet in Excel maar in Word toegevoegd.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
Concept Contract				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
129	2.2	2	Artikel 2.2 lijkt niet relevant en ongebruikelijk indien Opdrachtnemer de Diensten zelf uitvoert. Kunt u ermee instemmen artikel 2.2 uit de overeenkomst te verwijderen?	Zie het antwoord op vraag 120.
130	2.3	2	Kunt u ermee instemmen om aan dit artikel toe te voegen: "... tenzij anders opgenomen is in het Bestek"?	Hier gaat Aanbestedende Dienst niet mee akkoord.
131	4.2	3	Kunt u ermee instemmen dat artikel 4.2 zodanig wordt herschreven dat (i) verlenging plaatsvindt op basis van de in het Betek genoemde optiejaren en (ii) dat als verlenging plaatsvindt, dat plaatsvindt op basis van de overeengekomen voorwaarden?	Hier gaat Aanbestedende Dienst niet mee akkoord, de huidige clause blijft gehandhaaft.
132	4.2	3	Kunt u ermee instemmen dat Opdrachtnemer het recht heeft af te zien van verlenging indien zij daarvoor een gegronde reden heeft?	Nee.
133	4.2		Kunt u bevestigen dat, indien opdrachtgever te kennen geeft de overeenkomst te willen verlengen of te beëindigen, zij dit zal doen met inachtneming van een minimale kennisgevingstermijn van 6 maanden, zoals in de branche gebruikelijk, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers? Kunt u tevens bevestigen dat indien opdrachtgever de overeenkomst wil verlengen, de opdrachtnemer met deze verlenging zal moeten instemmen alvorens deze verlenging daadwerkelijk tot stand komt?	Ja. Nee.
134	4.3.c	3	Kunt u ermee instemmen om aan dit artikel toe te voegen: "... en Opdrachtnemer nalaat de tekortkoming binnen een redelijk termijn te herstellen na ter zake schriftelijk in gebreke te zijn gesteld"?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 90.
135	4.3 c		Wanprestatie: Het is gebruikelijk dat, alvorens een overeenkomst wordt ontbonden op grond van wanprestatie, er eerst een schriftelijke ingebrekestelling wordt gestuurd. In deze ingebrekestelling wordt een termijn gesteld waarin de in gebreke gestelde partij in de gelegenheid wordt gesteld om haar verplichtingen in de overeenkomst na te komen. Kunt u een ingebrekestelling opnemen bij dit artikel? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 90.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
136	4.7		In dit artikel is een tussentijdse opzegmogelijkheid met onmiddellijke ingang opgenomen voor de opdrachtgever. Dit druist in tegen een samenwerking zoals u dat ambieert en gesteld in het bestek. Opdrachtnemer acht het maatschappelijk onverantwoordelijk en in strijd met de rechtszekerheid dat een overeenkomst, waaraan bij de aanbidding bepaalde aannames zijn gedaan (looptijd in relatie tot de financiële risico's), zonder reden te allen tijde kan worden beëindigd. Dit is niet een gebruikelijk vooraf in te calculeren "ondernemersrisico". Daarnaast is de kern van de dienstverlening mensenwerk en zijn de personele consequenties van een onmiddellijke opzegging groot. Opdrachtnemer verzoekt u akkoord te gaan met het buiten werking laten van deze bepaling. Zo niet, kunt u er dan mee akkoord gaan dat, om de reden dat een opzegging zonder redelijke gronden en zonder (vooraf overeengekomen) opzegtermijn onredelijk is en verstekkende gevolgen heeft voor, met name, de medewerkers van opdrachtnemer, er bij de tussentijdse opzegging een opzegtermijn van 4 maanden wordt gehanteerd (zoals in de branche gebruikelijk, in verband met de overdracht en de herplaatsing van medewerkers) en bij opzegging redelijke gronden voor de opzegging worden aangevoerd? Indien u op geen van de bovenstaande vragen positief voor opdrachtnemer kan antwoorden, kunt u dan gemotiveerd aangegeven waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 120.
137	4.7	4	Kunt u ermee instemmen dat artikel 4.7 niet van toepassing wordt verklaard aangezien dit artikel geen recht doet aan de overeengekomen duur van de overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 120.
138	4.8	4	Kunt u ermee instemmen het termijn aan te passen naar 2 maanden aangezien dit dan reeds een structurele wijziging betreft	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
139	4.11	4	Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever indien zij besluit tot inscourcen wel geldende wet- en regelgeving met betrekking tot personeel van Opdrachtnemer zal volgen?	Ja.
140	4	4	In artikel 4 worden de mogelijkheden besproken op grond waarvan opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst met opdrachtnemer te ontbinden. kunt u in het kader van partnerschap dit artikel wederkerig maken?	Zie het antwoord op vraag 120.
141	5.3/5.4	4	Kunt u bevestigen dat de genoemde onderzoeken zich zullen beperken tot onderzoek naar de naleving door Opdrachtnemer van de overeengekomen afspraken?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord met toevoeging van "facturen".
142	5.4 en 5.5		Kunt u de accountant vervangen door controller van opdrachtnemer en opdrachtgever? Accountantskosten kunnen buiten proportioneel zijn als het gaat om controlewerkzaamheden die niet volledig afgebakend zijn.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.
143	5.5	5	Kunt u bevestigen dat genoemd onderzoek zich zal beperken tot onderzoek naar correctheid van door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever gestuurde facturen?	Zie vraag op vraag 141.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
144	6.4		Tarieven kunnen vanaf 1 januari 2023 worden bijgesteld voor 12 maanden. Personeelskosten zijn de grootste kostenpost voor opdrachtnemer en vallen onder de Contract Catering CAO welke in april 2020 al is afgelopen. Momenteel vinden er onderhandelingen plaats maar zijn nog niet afgerond. U kunt zich voorstellen dat er een reparatie gaat plaatsvinden. Gaat NZA akkoord met een indexering voor overige kosten CPI Alle bestedingen 2015=100 met uitzondering van personeelskosten. Wijzigingen in de Contract Catering CAO alsmede wettelijke wijzigingen (personeelskosten) worden met ingang van datum van wijziging aangepast in de vaste aanneemsom.	Akkoord.
145	6.4	5	U geeft aan dat vanaf 2023 jaarlijks geïndexeerd mag worden conform de CBS prijsindexcijfer CAO lonen. In de markt is het echter gebruikelijk om kosten jaarlijks te indexeren volgens de CBS indices Alle Huishoudens, en personeelskosten te indexeren conform de cao Contractcatering. Gaat u hiermee akkoord?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 144.
146	6.4/6.5	5	Aanpassing van de tarieven dient zoveel als mogelijk gelijk te zijn aan compensatie van de kostenstijging waarmee Opdrachtnemer wordt geconfronteerd. Kunt u er zodoende mee instemmen dat de aanneemsom verhoogd wordt middels indexatie van de onderliggende kostenposten, waarbij de personeelskosten worden aangepast o.b.v. cao wijzigingen en overige kosten o.b.v. CBS Kantines?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 144.
147	6.7		Is het toegestaan, na gunning, de factuur voor de vaste aanneemsom één maand vooruit te versturen als ware het een voorschot?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 76.
148	6.8		Graag toevoegen; ...in de administratie van Opdrachtnemer inzake NZA..... Of dit gehele artikel laten vervallen aangezien NZA een vaste aanneemsom afsluit waarin het niet gebruikelijk is de gehele administratie te overleggen.	Aanbestedende dienst verklaart artikel 6.8 niet van toepassing.
149	6.8	5	Kunt u bevestigen dat genoemd onderzoek zich zal beperken tot onderzoek naar correctheid van door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever gestuurde facturen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 144.
150	6.8		In dit artikel vraagt u inzicht in de administratie van opdrachtnemer. Hiertegen hebben wij geen bezwaar. Echter geeft u ook aan dat bij een afwijking van meer dan 3% ten nadele van de opdrachtgever, de kosten van de controle en het verschil in rekening gebracht zal worden bij opdrachtnemer. Dit doet uiteraard geen recht aan een aanneemsom constructie. U vraagt een aanneemsom uit, waardoor het risico van de bedrijfsvoering naar de opdrachtnemer verschuift. Een negatieve afwijking op het gecalculerde rendement is voor rekening van de opdrachtnemer, maar een positieve afwijking komt ten goede aan de opdrachtnemer. Dat is het principe van een aanneemsom. Dit kan niet zomaar aangepast worden en zeker niet eenzijdig, zoals nu gesteld. Daarom vragen we u <u>dit artikel te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?</u>	Zie hiervoor het antwoord op vraag 148.
151	6.11		Opdrachtnemer stelt voor dat – indien een factuurgeschil leidt tot algehele opschorting van betaling – opdrachtnemer na verstrijken van twee maanden wel gerechtigd is de dienstverlening te staken. Binnen een dergelijke termijn moeten zakelijke partners in staat zijn het geschil te hebben opgelost. Bent u daarmee akkoord?	Nee.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
152	10.7, 2de volzin		Deze zin resulteert in een algehele uitsluiting van aansprakelijkheid van opdrachtgever voor zaken die aan opdrachtgever toebehoren. Dit is onaanvaardbaar. Immers wanneer de opdrachtnemer gebruik maakt van bijvoorbeeld een stoomoven van opdrachtgever waarin een kortsluiting ontstaat en door die kortsluiting een medewerker van opdrachtnemer of een gast van het restaurant gewond raken moet de opdrachtgever haar aansprakelijkheid als eigenaar van de stoomoven aanvaarden. Dit is wettelijk zo geregeld en er is geen valide argument om deze aansprakelijkheid weg te contracteren. Kunt u deze volzin om die reden uit dit artikel schrappen? Zo niet kunt u dan gemotiveerd aangeven waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 117 en 119.
153	10.7	7	Kunt u ermee instemmen dat schade voortkomt uit het niet of onjuist onderhouden of repareren door Opdrachtgever, Opdrachtgever aansprakelijk is voor de schade?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
154	10.8		Kunt u aan dit artikel het woord "toerekenbaar" toevoegen? Met andere woorden: het moet gaan om een "toerekenbare tekortkoming" van opdrachtnemer.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
155	10.9	7	Kunt u ermee instemmen dat Opdrachtnemer niet gehouden is tot vergoeding van gevolgschade dan wel indirecte schade van Opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 125.
156	10.12	7	Aangezien Opdrachtgever eigenaar is van de apparatuur, is het redelijk dat Opdrachtgever die zaken verzekert. Kunt u daarmee instemmen?	Ja.
157	10.12	7	Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is niet relevant/gebruikelijk voor catering. Kunt u ermee instemmen die eis te laten vervallen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het vervallen van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering.
158	10.12		beroepsaansprakelijkheid: Gelet op de aard van de geleverde diensten, heeft inschrijver –net als de andere aanbieders in haar branche – niet een dergelijke verzekering. Immers, de dienstverlening omvat hoofdzakelijk het bereiden en verkopen van producten aan medewerkers van opdrachtgevers. De aard van de door inschrijver geleverde diensten leidt er toe dat een eventuele boete vrijwel altijd gerelateerd zal zijn aan een door ons geleverd product. Voor dergelijke aansprakelijkheidsrisico's is inschrijver evenwel deugdelijk verzekerd, waardoor de risico's die men probeert af te dekken met een beroepsaansprakelijkheidsverzekering zijn gedekt met de door ons afgesloten bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Bent u ermee akkoord dat deze eis/bepaling komt te vervallen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 157.
159	10.12		Een beroepsaansprakelijkheid is geen usance in de Contract Catering branche. Graag laten vervallen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 157.
160	12.2		De marges in de catering zijn gering en een boete van €10.000,- voor iedere overtreding loopt gelijk fors in de papieren. Het voorstel van opdrachtnemer is, dat deze boete verlaagd wordt naar € 500,- voor iedere overtreding. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee.
161	12.2	8	Kunt u ermee instemmen het boetebedrag te verlagen naar € 2.500 zodat deze beter aansluit bij de aard van de dienstverlening?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 160.
162	12.2		De boete is, in verhouding tot de opdracht naar onze mening buitenproportioneel. Wij verzoeken u om dit bedrag te verlagen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 160.
163	12.4		Voldoen de over te nemen medewerkers aan dit artikel?	Ja.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
164	12.5		Graag toevoegen en wijzigen; Opdrachtnemer zal Opdrachtgever vrijwaren, mits alle gegevens tijdig en juist zijn aangeleverd, tegen alle aanspraken die derden, het over te nemen personeel.....	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
165	16.1		Graag wederkerig maken waarbij de directie van opdrachtnemer definitieve goedkeuring moet toekennen.	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.